

2013년도2학기 경제통계학연구-이석배

설 문 내 용	결과	전체
1. 이 과목 또는 강좌를 수강하데 된 동기는 무엇입니까?		
(1) 필수과목이기에	17(33%)	61(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	9(18%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	16(31%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	7(14%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	3(6%)	
(6) 명강의로 소문나서	6(12%)	
(7) 재수강	3(6%)	
2. 출석을 어느 정도 하였습니까?		
(1) 1/4 미만	0(0%)	51(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	0(0%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	0(0%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	5(10%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	46(90%)	
3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은경우)		
(1) 거의 공부하지 않았다	0(0%)	51(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	4(8%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	8(16%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 연습복습은 거의 하지 않았다.	24(47%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 연습복습을 비교적 철저히 하였다.	15(29%)	
4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(4%)	51(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	2(4%)	
(4) 대체로 그러했다.	18(35%)	
(5) 매우 그러했다.	29(57%)	
5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(4%)	51(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(6%)	
(3) 그저 그러했다.	4(8%)	
(4) 대체로 그러했다.	25(49%)	
(5) 매우 그러했다.	17(33%)	
6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	51(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(2%)	
(3) 그저 그러했다.	11(22%)	
(4) 대체로 그러했다.	21(41%)	
(5) 매우 그러했다.	17(33%)	
7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?		

(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	51(100%)
(2) 그렇지 않았다.	2(4%)	
(3) 그저 그러했다.	5(10%)	
(4) 대체로 그러했다.	23(45%)	
(5) 매우 그러했다.	20(39%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	51(100%)
(2) 그렇지 않았다.	2(4%)	
(3) 그저 그러했다.	18(35%)	
(4) 대체로 그러했다.	17(33%)	
(5) 매우 그러했다.	13(25%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다	2(4%)	51(100%)
(2) 적은 편이었다.	3(6%)	
(3) 적절했다.	28(55%)	
(4) 많지만 할말했다.	15(29%)	
(5) 너무 많았다.	3(6%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	0(0%)	51(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	3(6%)	
(3) 적절했다.	11(22%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	21(41%)	
(5) 너무 어려웠다.	16(31%)	
11. 교수님의 강의속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	0(0%)	51(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	2(4%)	
(3) 적절했다.	24(47%)	
(4) 빠빠하지만 할만했다.	19(37%)	
(5) 너무 빠빠했다.	6(12%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	51(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(6%)	
(3) 잘 모르겠다.	7(14%)	
(4) 대체로 그러했다.	28(55%)	
(5) 매우 그러했다.	13(25%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(4%)	49(100%)
(2) 그렇지 않았다.	2(4%)	
(3) 잘 모르겠다.	13(27%)	
(4) 대체로 그러했다.	26(53%)	
(5) 매우 그러했다.	6(12%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	49(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 잘 모르겠다.	10(20%)	

(4) 대체로 그러했다.	24(49%)	
(5) 매우 그러했다.	15(31%)	
전체		

기타 건의사항

- 좀 더 쉽고 계산(예제)이 많은 교재를 사용하면 좋겠습니다. Hogg 등
- GMM 부분에 대한 강의가 너무 어렵습니다.
- 수업시간이 적어서 힘들긴 하겠지만 조금 더 사례를 다루면 좋겠습니다.
- 한 학기 동안 고생 많으셨습니다.
- 강의 초반부는 학부 경통 수업과 매우 많은 부분이 겹쳐 학습 난이도 및 집중도가 낮았습니다. 대학원 수업인 만큼 학부수업을 들었다는 전제 하에 수업을 진행하는 것이 바람직할 것 같습니다.
- 타과 수강생인데 필수과목인 상황입니다. 기초가 탄탄하지 않아 많은 내용들이 사실 이해하기 어려웠습니다. 교수님께서 직관적으로 설명하려고 노력하는 모습이 보기 좋았으나 좀 더 구체적인 예를 들어 설명해주셨으면 좋겠습니다.
- 한 학기 동안 수업 감사히 들었습니다. 다만 저와 같이, 학부는 경제와 전혀 상관없는 인문계 출신에, 전공필수로 지정되어 경제통계를 수강하는 학생들에게 강의내용을 이해하는데 좀 어려움이 있는 것 같습니다. 좀 더 쉽게 이해하고 다가갈 수 있는 보조 학습 material등이 있었으면 하는 바람입니다. 감사합니다.