

## 2013년도2학기 계량경제학연구 - 황윤재

설 문 내 용	결과	전체
<b>1. 이 과목 또는 강좌를 수강하데 된 동기는 무엇입니까?</b>		
(1) 필수과목이기에	8(36%)	22(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	0(0%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	10(45%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	3(14%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	0(0%)	
(6) 명강의로 소문나서	1(5%)	
(7) 재수강	0(0%)	
<b>2. 출석을 어느 정도 하였습니까?</b>		
(1) 1/4 미만	0(0%)	22(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	0(0%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	0(0%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	1(5%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	21(95%)	
<b>3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은 경우)</b>		
(1) 거의 공부하지 않았다	1(5%)	22(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	0(0%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	3(14%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 연습복습은 거의 하지 않았다.	8(36%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 연습복습을 비교적 철저히 하였다.	10(45%)	
<b>4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?</b>		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	22(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	0(0%)	
(4) 대체로 그러했다.	6(27%)	
(5) 매우 그러했다.	16(73%)	
<b>5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?</b>		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	22(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(5%)	
(3) 그저 그러했다.	5(23%)	
(4) 대체로 그러했다.	10(45%)	
(5) 매우 그러했다.	6(27%)	
<b>6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?</b>		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	22(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(5%)	
(3) 그저 그러했다.	2(9%)	
(4) 대체로 그러했다.	15(68%)	
(5) 매우 그러했다.	4(18%)	
<b>7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?</b>		

(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	22(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	0(0%)	
(4) 대체로 그러했다.	14(64%)	
(5) 매우 그러했다.	8(36%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	22(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	4(18%)	
(4) 대체로 그러했다.	12(55%)	
(5) 매우 그러했다.	6(27%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다	0(0%)	21(100%)
(2) 적은 편이었다.	3(14%)	
(3) 적절했다.	13(62%)	
(4) 많지만 할만했다.	3(14%)	
(5) 너무 많았다.	2(10%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	0(0%)	22(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	0(0%)	
(3) 적절했다.	2(9%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	10(45%)	
(5) 너무 어려웠다.	10(45%)	
11. 교수님의 강의속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	0(0%)	22(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	0(0%)	
(3) 적절했다.	2(9%)	
(4) 딱딱하지만 할만했다.	12(55%)	
(5) 너무 딱딱했다.	8(36%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	22(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 잘 모르겠다.	2(9%)	
(4) 대체로 그러했다.	12(55%)	
(5) 매우 그러했다.	8(36%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	22(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 잘 모르겠다.	2(9%)	
(4) 대체로 그러했다.	10(45%)	
(5) 매우 그러했다.	10(45%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	22(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 잘 모르겠다.	1(5%)	

(4) 대체로 그러했다.	7(32%)	
(5) 매우 그러했다.	14(64%)	
전체		

기타 건의사항

- 넓은 범위를 수업시간에 진행해주신 것은 매우 감사하지만... 말씀이 너무 많이 정말 심각하게 빨라서... 따라잡기가 힘이 들었습니다.ㅠㅠㅠㅠ
- 후반부 강의 속도가 빨라서 이해하기 힘들었습니다. 이는 단점이라기보다는 한 학기라는 시간적 제약이 존재하기 때문이며, 교수님께서 많은 내용을 전달하고자 하시는 것을 알기 때문에 이해할 수 있습니다. 다만 수강생들이 후반부 내용을 익히는 데에는 다소 어려움이 있을 것으로 판단됩니다. 또한 과제의 빈도는 적절하였습니다만 많은 문제를 풀어볼 기회가 적어서 시험 때 배운 내용을 적용하기가 쉽지만은 않았습니다.
- 수강에 필요한 수학 및 통계 관련 내용들을 미리 정리해서 올려두셔서 학생들이 예습할 수 있도록 해 주시면 좋을 것 같습니다.
- 혹은 선수과목을 추천해 놓으셔서 미리 수학 및 통계 관련 수업을 수강하거나 청강한 후에 수업을 들으면 내용 이해에 도움이 많이 될 것 같습니다.
- 실제 연구를 할 때 어떤 방법으로 하게 되는지도 같이 알려주셨으면 좋겠어요 !
- 시험 시간이 좀 더 길고 문제의 수가 좀 더 많았으면 좋겠습니다. 배운 내용은 많은 데 비해 극히 협소한 부분에서만 시험 문제가 나온 나머지 실력에 비해 운이 작용할 요소가 큰 것 같습니다.
- 좋아요.
- 문제를 풀어보면서 차근차근 진도를 나갔으면 좋겠습니다.