

2013년도2학기 미시경제학연구-김봉근

설 문 내 용	결과	전체
1. 이 과목 또는 강좌를 수강하데 된 동기는 무엇입니까?		
(1) 필수과목이기에	50(67%)	75(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	6(8%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	16(21%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	2(3%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	0(0%)	
(6) 명강의로 소문나서	0(0%)	
(7) 재수강	1(1%)	
2. 출석을 어느 정도 하였습니까?		
(1) 1/4 미만	0(0%)	60(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	1(2%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	0(0%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	2(3%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	57(95%)	
3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은경우)		
(1) 거의 공부하지 않았다	0(0%)	60(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	3(5%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	1(2%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 연습복습은 거의 하지 않았다.	22(37%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 연습복습을 비교적 철저히 하였다.	34(57%)	
4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(3%)	60(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	5(8%)	
(4) 대체로 그러했다.	32(53%)	
(5) 매우 그러했다.	21(35%)	
5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	60(100%)
(2) 그렇지 않았다.	4(7%)	
(3) 그저 그러했다.	12(20%)	
(4) 대체로 그러했다.	28(47%)	
(5) 매우 그러했다.	15(25%)	
6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	3(5%)	59(100%)
(2) 그렇지 않았다.	4(7%)	
(3) 그저 그러했다.	9(15%)	
(4) 대체로 그러했다.	29(49%)	
(5) 매우 그러했다.	14(24%)	
7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?		

(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	59(100%)
(2) 그렇지 않았다.	7(12%)	
(3) 그저 그러했다.	13(22%)	
(4) 대체로 그러했다.	19(32%)	
(5) 매우 그러했다.	19(32%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	3(5%)	59(100%)
(2) 그렇지 않았다.	9(15%)	
(3) 그저 그러했다.	14(24%)	
(4) 대체로 그러했다.	16(27%)	
(5) 매우 그러했다.	17(29%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다	1(2%)	59(100%)
(2) 적은 편이었다.	10(17%)	
(3) 적절했다.	44(75%)	
(4) 많지만 할말했다.	3(5%)	
(5) 너무 많았다.	1(2%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	3(5%)	59(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	6(10%)	
(3) 적절했다.	20(34%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	27(46%)	
(5) 너무 어려웠다.	3(5%)	
11. 교수님의 강의속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	0(0%)	59(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	4(7%)	
(3) 적절했다.	15(25%)	
(4) 딱딱하지만 할만했다.	30(51%)	
(5) 너무 딱딱했다.	10(17%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	3(5%)	58(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(2%)	
(3) 잘 모르겠다.	20(34%)	
(4) 대체로 그러했다.	27(47%)	
(5) 매우 그러했다.	7(12%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	5(9%)	57(100%)
(2) 그렇지 않았다.	12(21%)	
(3) 잘 모르겠다.	16(28%)	
(4) 대체로 그러했다.	18(32%)	
(5) 매우 그러했다.	6(11%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(4%)	57(100%)
(2) 그렇지 않았다.	7(12%)	
(3) 잘 모르겠다.	21(37%)	

(4) 대체로 그러했다.	12(21%)	
(5) 매우 그러했다.	15(26%)	
전체		

기타 건의사항		
-많은 내용을 습득하고 적용하는데 도움이 되었으나, 체계적인 순서 등을 통해 보다 유용하게 연습, 복습을 할 수 있을 것 같습니다.		
-강의노트를 사전에 제공해주신다면 수업 이해도가 훨씬 높았을 것 같습니다. 판서가 너무 많아요.ㅏ.ㅏ		
-무언가 설명하실 때 학생들에게 배경, 내용의 environment등을 상세히 알려주시면 좋겠습니다. 그런 것이 없이 강의 듣기가 어려웠습니다.		
-감사합니다.		
-감사합니다.		
-강의는 유익했으나 이 토픽에서 저 토픽으로 자주 움직이셔서 조금 엄밀하지 못했다는 느낌이 듭니다.		
-수업필기 노트를 만들어주셨으면 합니다. 학생이 많다보니 칠판이 잘 보이지를 않네요.		
-강의 sub 노트가 있으면 합니다.		
-김봉근 교수님 잘 생기셨습니다. ^^		
-강의노트가 있으면 강의를 더욱 열심히 들을 수 있을 것 같습니다ㅏ		
-강의순서 등을 조금 더 체계적으로 하셨음.. 하는 바람이 있습니다.		
-교수님 한 학기동안 열강해주셔서 감사합니다!		
-강의 내용이 조금 더 체계적이면 좋겠습니다.		
-수업 잘 들었습니다. 다음부터는 판서내용이 잘 보이는 강의실에서 수업을 진행하면 좋을 것 같습니다.		
-강의 자료 없이 수업하는 것은 힘이듭니다. 기초내용을 잘 모르는 학생을 위해.		
-감사합니다.		
-미시경제이론과목인 만큼 좀 더 엄밀한 수업, 과제, 과제채점, 시험, 시험채점이 있다면 공부에 도움이 되겠습니다. 교재를 Mus-colell로 바꾸면 좋을 것 같습니다.		