

## 2014년도1학기 거시경제학연구-윤택

설 문 내 용	결과	전체
<b>1. 이 과목 또는 강좌를 수강하데 된 동기는 무엇입니까?</b>		
(1) 필수과목이기에	31(67%)	70(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	6(13%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	15(33%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	7(15%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	2(4%)	
(6) 명강의로 소문나서	7(15%)	
(7) 재수강	2(4%)	
<b>2. 출석을 어느 정도 하였습니까?</b>		
(1) 1/4 미만	0(0%)	46(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	0(0%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	0(0%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	1(2%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	45(98%)	
<b>3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은경우)</b>		
(1) 거의 공부하지 않았다	0(0%)	46(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	0(0%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	1(2%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 예습복습은 거의 하지 않았다.	16(35%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 예습복습을 비교적 철저히 하였다.	29(63%)	
<b>4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?</b>		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	46(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(2%)	
(3) 그저 그러했다.	8(17%)	
(4) 대체로 그러했다.	21(46%)	
(5) 매우 그러했다.	15(33%)	
<b>5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?</b>		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(4%)	46(100%)
(2) 그렇지 않았다.	4(9%)	
(3) 그저 그러했다.	9(20%)	
(4) 대체로 그러했다.	15(33%)	
(5) 매우 그러했다.	16(35%)	
<b>6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?</b>		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	46(100%)
(2) 그렇지 않았다.	2(4%)	
(3) 그저 그러했다.	8(17%)	
(4) 대체로 그러했다.	18(39%)	
(5) 매우 그러했다.	18(39%)	
<b>7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?</b>		

(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	46(100%)
(2) 그렇지 않았다.	2(4%)	
(3) 그저 그러했다.	8(17%)	
(4) 대체로 그러했다.	17(37%)	
(5) 매우 그러했다.	19(41%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	46(100%)
(2) 그렇지 않았다.	6(13%)	
(3) 그저 그러했다.	10(22%)	
(4) 대체로 그러했다.	17(37%)	
(5) 매우 그러했다.	12(26%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다	0(0%)	46(100%)
(2) 적은 편이었다.	2(4%)	
(3) 적절했다.	24(52%)	
(4) 많지만 할말했다.	18(39%)	
(5) 너무 많았다.	2(4%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	1(2%)	46(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	0(0%)	
(3) 적절했다.	1(2%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	29(63%)	
(5) 너무 어려웠다.	15(33%)	
11. 교수님의 강의 속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	0(0%)	46(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	2(4%)	
(3) 적절했다.	15(33%)	
(4) 딱딱하지만 할만했다.	20(43%)	
(5) 너무 딱딱했다.	9(20%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	46(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(7%)	
(3) 잘 모르겠다.	10(22%)	
(4) 대체로 그러했다.	25(54%)	
(5) 매우 그러했다.	7(15%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(3%)	37(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(8%)	
(3) 잘 모르겠다.	9(24%)	
(4) 대체로 그러했다.	17(46%)	
(5) 매우 그러했다.	7(19%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	37(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(3%)	
(3) 잘 모르겠다.	10(27%)	

(4) 대체로 그러했다.	19(51%)	
(5) 매우 그러했다.	7(19%)	
전체		

#### 기타 건의사항

- 윤택 교수님 최고!
- 필기를 좀 더 크게 해주시면 감사하겠습니다.
- 뒷자리 학생들을 위해 필기를 크게 해주세요
- 칠판에 글씨 크게 써주세요~~ 지금도 훌륭하나 더 쉬운 설명 부탁드립니다.
- 자세히 설명해 주셔서 감사합니다.
- 학기 초 강의계획서가 필요합니다. 필기를 크게 해주세요. TA Session해주세요.
- 수업 내용이 어렵습니다. 그래도 열심히 가르쳐주셔서 감사합니다.
- 판서가 잘 보이지 않아요, 글씨를 크게 써주세요 PPT나 강의노트를 올려주시면 도 좋을 것 같아요
- 3년 전에 교수님 거시경제학 연구를 수강했던 학생입니다. 군대 갔다 와서 이번에 다시 듣는데, 전보다 꼼꼼한 (범위가 줄어든 대신) 수업진행 덕분에 수업이해가 훨씬 쉬워졌습니다. 앞으로도 이렇게 다루는 범위를 줄이더라도, 지금처럼 기초적인 것들을 전부 다루어주시면 정말 좋을 것 같습니다. 그리고 틈틈이 Matlab exercise를 과제로 주는 것도 수업이해에 매우 많이 도움을 준다고 느꼈습니다. 학생들 눈높이에 맞추어 강의하려고 노력해 주셔서 감사합니다..