

2014년도1학기 미시경제학연구-김진우

설 문 내 용	결과	전체
1. 이 과목 또는 강좌를 수강하데 된 동기는 무엇입니까?		
(1) 필수과목이기에	41(84%)	62(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	6(12%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	12(24%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	2(4%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	0(0%)	
(6) 명강의로 소문나서	0(0%)	
(7) 재수강	1(2%)	
2. 출석을 어느 정도 하였습니까?		
(1) 1/4 미만	0(0%)	49(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	1(2%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	0(0%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	0(0%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	48(98%)	
3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은 경우)		
(1) 거의 공부하지 않았다	0(0%)	49(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	2(4%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	5(10%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 연습복습은 거의 하지 않았다.	17(35%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 연습복습을 비교적 철저히 하였다.	25(51%)	
4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	49(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(2%)	
(3) 그저 그러했다.	4(8%)	
(4) 대체로 그러했다.	24(49%)	
(5) 매우 그러했다.	19(39%)	
5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	49(100%)
(2) 그렇지 않았다.	5(10%)	
(3) 그저 그러했다.	10(20%)	
(4) 대체로 그러했다.	22(45%)	
(5) 매우 그러했다.	11(22%)	
6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	49(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(6%)	
(3) 그저 그러했다.	4(8%)	
(4) 대체로 그러했다.	27(55%)	
(5) 매우 그러했다.	14(29%)	
7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?		

(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	49(100%)
(2) 그렇지 않았다.	2(4%)	
(3) 그저 그러했다.	9(18%)	
(4) 대체로 그러했다.	25(51%)	
(5) 매우 그러했다.	12(24%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(4%)	49(100%)
(2) 그렇지 않았다.	2(4%)	
(3) 그저 그러했다.	4(8%)	
(4) 대체로 그러했다.	22(45%)	
(5) 매우 그러했다.	19(39%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다	1(2%)	49(100%)
(2) 적은 편이었다.	1(2%)	
(3) 적절했다.	26(53%)	
(4) 많지만 할말했다.	15(31%)	
(5) 너무 많았다.	6(12%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	0(0%)	49(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	1(2%)	
(3) 적절했다.	5(10%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	28(57%)	
(5) 너무 어려웠다.	15(31%)	
11. 교수님의 강의 속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	0(0%)	49(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	0(0%)	
(3) 적절했다.	14(29%)	
(4) 딱딱하지만 할만했다.	21(43%)	
(5) 너무 딱딱했다.	14(29%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	49(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(6%)	
(3) 잘 모르겠다.	17(35%)	
(4) 대체로 그러했다.	25(51%)	
(5) 매우 그러했다.	3(6%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	4(12%)	34(100%)
(2) 그렇지 않았다.	7(21%)	
(3) 잘 모르겠다.	15(44%)	
(4) 대체로 그러했다.	5(15%)	
(5) 매우 그러했다.	3(9%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	3(9%)	35(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(9%)	
(3) 잘 모르겠다.	16(46%)	

(4) 대체로 그러했다.	10(29%)	
(5) 매우 그러했다.	3(9%)	
전체		

기타 건의사항

- TA세션이 있었으면 좋겠습니다.
- 교수님 재미있는 분이셔서 수업 즐겁게 들었습니다.
- 웃는 모습이 참 예쁘세요!
- PDF를 포인터로 표시하며 수업하는 것보다 적절한 판서가 같이 병행되었으면 좋겠습니다.
- 말씀하실 때 사용하시는 레이저 포인터가 잘 안보입니다.
- 레이저 포인터를 큰 걸로 바꿔주세요
- 교수님 , 저는 이번학기 미시경제학을 처음 들었는데요, 수업, 예습, 복습을 다 했는데도, 시험문제를 푸는데 어려움이 있었습니다. 이론은 안다고 생각했는데, 문제를 보니 모르겠더라고요.. 문제 풀이에 대한 Tip을 부탁드립니다.
- 칠판에 판서하면 하나도 안보입니다. 불 켜고 봐도 뒷자리에서 글씨가 안보여서 답답합니다. PDF파일에 직접 판서하시면 좋을 것 같아요 그리고, 양이 많고 수업이 너무 어렵습니다.
- 증명의 경우, PPT보다 직접 판서를 통해 진행하면 더 흐름을 따라가기 쉬울 것 같습니다.
- 공부하면서 MWG 책보다는 Vortan에 더 도움을 받았던 것 같습니다.
- 중간고사 결과가 알고 싶어요
- 수업내용이 너무 빨라요, 레이저 포인터로 설명하시면 정확하게 어디를 설명하시는지 모르겠어요.
- 학기동안 강의노트 업데이트가 너무 자주 되어서 혼란스러웠습니다.
- 과제 및 시험 후 정답을 올려주시면 더 좋을 것 같습니다.
- 과제 답을 올려주세요