

2015년도1학기 경제통계학연구-김재영

설 문 내 용	결과	전체
1. 이 과목 또는 강좌를 수강하데 된 동기는 무엇입니까?		
(1) 필수과목이기에	30(100%)	37(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	3(10%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	4(13%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	0(0%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	0(0%)	
(6) 명강의로 소문나서	0(0%)	
(7) 재수강	0(0%)	
2. 출석을 어느 정도 하였습니까?		
(1) 1/4 미만	0(0%)	30(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	0(0%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	0(0%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	1(3%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	29(97%)	
3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은 경우)		
(1) 거의 공부하지 않았다	0(0%)	30(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	2(7%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	7(23%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 예습복습은 거의 하지 않았다.	13(43%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 예습복습을 비교적 철저히 하였다.	8(27%)	
4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(7%)	30(100%)
(2) 그렇지 않았다.	2(7%)	
(3) 그저 그러했다.	7(23%)	
(4) 대체로 그러했다.	14(47%)	
(5) 매우 그러했다.	5(17%)	
5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	4(13%)	30(100%)
(2) 그렇지 않았다.	5(17%)	
(3) 그저 그러했다.	5(17%)	
(4) 대체로 그러했다.	14(47%)	
(5) 매우 그러했다.	2(7%)	
6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(3%)	30(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(10%)	
(3) 그저 그러했다.	9(30%)	
(4) 대체로 그러했다.	8(27%)	
(5) 매우 그러했다.	9(30%)	
7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(7%)	30(100%)

(2) 그렇지 않았다.	3(10%)	
(3) 그저 그러했다.	7(23%)	
(4) 대체로 그러했다.	13(43%)	
(5) 매우 그러했다.	5(17%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	4(13%)	30(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(10%)	
(3) 그저 그러했다.	10(33%)	
(4) 대체로 그러했다.	10(33%)	
(5) 매우 그러했다.	3(10%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다	0(0%)	30(100%)
(2) 적은 편이었다.	0(0%)	
(3) 적절했다.	8(27%)	
(4) 많지만 할말했다.	10(33%)	
(5) 너무 많았다.	12(40%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	0(0%)	30(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	1(3%)	
(3) 적절했다.	10(33%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	10(33%)	
(5) 너무 어려웠다.	9(30%)	
11. 교수님의 강의속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	1(3%)	30(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	6(20%)	
(3) 적절했다.	8(27%)	
(4) 딱딱하지만 할만했다.	8(27%)	
(5) 너무 딱딱했다.	7(23%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	5(17%)	30(100%)
(2) 그렇지 않았다.	7(23%)	
(3) 잘 모르겠다.	6(20%)	
(4) 대체로 그러했다.	12(40%)	
(5) 매우 그러했다.	0(0%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	30(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(3%)	
(3) 잘 모르겠다.	2(7%)	
(4) 대체로 그러했다.	14(47%)	
(5) 매우 그러했다.	13(43%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	30(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 잘 모르겠다.	2(7%)	
(4) 대체로 그러했다.	12(40%)	

(5) 매우 그러했다.	16(53%)	
전체		

기타 건의사항

- 좋은 수업 감사합니다.
- 1) 수업을 제 시간에 시작했으면 좋겠습니다.
- 2) 수업 스케줄 마음대로 조정하지 않았으면 좋겠습니다.
- 3) 강의는 쉬우나 과제나 시험난이도에는 전혀 적합하지 않음.
- 4) 선수과목으로 수학을 듣지 않은 학생들이 이해하기 힘들다.
- 5) 교수님은 너무 기본적인 개념만 설명하고 TA 시간엔 너무 어렵고 시험은 풀 수 없는 난이도.
- 7) 수업 전에 수업 ppt 미리 한번이라도 확인하고 수정했으면 좋겠다.
- 한 학기 동안 많이 배우고 갑니다.
- 강의 내용에 있어서 적절한 시간적 배분이 필요한 것 같습니다. Sigma field 부분을 가르치셨던 시간 중 일부를 뒷부분 내용을 가르치시는데 사용하셨다면 학생들의 이해에 더 도움이 되었을 것 같습니다.
- 한 학기 동안 감사했습니다.
- 수업시간의 변동을 줄여주셨으면 좋겠습니다.
- 강의계획서에 선행적으로 요구되는 수학 수준을 적어주시면 좋겠습니다. 방학 때 미리 확인하고 공부해오면 수업을 듣기가 더 좋을 것 같습니다.
- 교수님 시간약속을 잘 지켜주시면 좋겠습니다. 매번 보강하는 것이 너무 힘들었습니다.
- 너무 어려워요.
- TA 세션만 하면 안 될까요 교수님은 시험 출제만.
- 수업 진도가 더 빨랐으면 좋겠다.