

2015년도1학기 Studies in Microeconomics-Jihong Lee

설 문 내 용	결과	전체
1. 이 과목 또는 강좌를 수강하데 된 동기는 무엇입니까?		
(1) 필수과목이기에	29(78%)	37(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	2(5%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	3(8%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	1(3%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	0(0%)	
(6) 명강의로 소문나서	0(0%)	
(7) 재수강	2(5%)	
2. 출석을 어느 정도 하였습니까?		
(1) 1/4 미만	1(3%)	37(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	1(3%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	2(5%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	5(14%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	28(76%)	
3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은 경우)		
(1) 거의 공부하지 않았다	0(0%)	37(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	5(14%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	8(22%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 예습복습은 거의 하지 않았다.	12(32%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 예습복습을 비교적 철저히 하였다.	12(32%)	
4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	37(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	2(5%)	
(4) 대체로 그러했다.	16(43%)	
(5) 매우 그러했다.	19(51%)	
5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(3%)	37(100%)
(2) 그렇지 않았다.	4(11%)	
(3) 그저 그러했다.	5(14%)	
(4) 대체로 그러했다.	16(43%)	
(5) 매우 그러했다.	11(30%)	
6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(5%)	37(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(8%)	
(3) 그저 그러했다.	2(5%)	
(4) 대체로 그러했다.	20(54%)	
(5) 매우 그러했다.	10(27%)	
7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(5%)	37(100%)

(2) 그렇지 않았다.	4(11%)	
(3) 그저 그러했다.	2(5%)	
(4) 대체로 그러했다.	21(57%)	
(5) 매우 그러했다.	8(22%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(3%)	37(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(8%)	
(3) 그저 그러했다.	10(27%)	
(4) 대체로 그러했다.	13(35%)	
(5) 매우 그러했다.	10(27%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다	0(0%)	37(100%)
(2) 적은 편이었다.	3(8%)	
(3) 적절했다.	18(49%)	
(4) 많지만 할말했다.	13(35%)	
(5) 너무 많았다.	3(8%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	0(0%)	37(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	8(22%)	
(3) 적절했다.	7(19%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	16(43%)	
(5) 너무 어려웠다.	6(16%)	
11. 교수님의 강의속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	0(0%)	37(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	7(19%)	
(3) 적절했다.	21(57%)	
(4) 딱딱하지만 할만했다.	7(19%)	
(5) 너무 딱딱했다.	2(5%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	3(8%)	37(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(8%)	
(3) 잘 모르겠다.	8(22%)	
(4) 대체로 그러했다.	21(57%)	
(5) 매우 그러했다.	2(5%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(8%)	25(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(4%)	
(3) 잘 모르겠다.	10(40%)	
(4) 대체로 그러했다.	9(36%)	
(5) 매우 그러했다.	3(12%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	19(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(5%)	
(3) 잘 모르겠다.	0(0%)	
(4) 대체로 그러했다.	12(63%)	

(5) 매우 그러했다.	6(32%)	
전체		

기타 건의사항

- 제공 문제 수가 많아졌으면 좋겠습니다.
- 참고서에서 풀 만한 문제 리스트를 제공하면 좋겠습니다(2)
- 문제 풀이 연습이 필요한데 이 코스에 딱 맞는 문제를 찾기 힘들었습니다.
- 소비자이론을 더 자세히 배우면 좋겠습니다.
- 혹시 다음번에도 강좌를 개설하신다면 연강보다는 주 2회로 수업을 하는 것이 좋을 것 같습니다.
- 수업 시간 변동이 적었으면 좋겠습니다(2)
- 대학원 첫 학기에 듣는 수업인 만큼 기대가 높았는데 비교적 topic과 exam이 쉬었던 것 같습니다.(2)
- 너무 어려워요
- 너무 좋았어요.
- 좋은 수업 감사합니다.(3)
- 교재를 특정해서 배우면 더 좋을 것 같습니다.
- 수업의 초점이 2년 전해 비해 달라진 점이 좋은 것 같습니다.