

2016년 2학기 계량경제학연구-류근관

| 설 문 내 용 | 결과 | 전체 |
|---|----------|----------|
| 1. 이 과목 또는 강좌를 수강하데 된 동기는 무엇입니까? | | |
| (1) 필수과목이기에 | 20(100%) | 67(100%) |
| (2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서 | 1(5%) | |
| (3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서 | 30(150%) | |
| (4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서 | 6(30%) | |
| (5) 학점을 잘 준다고 해서 | 0(0%) | |
| (6) 명강의로 소문나서 | 10(50%) | |
| (7) 재수강 | 0(0%) | |
| 2. 출석을 어느 정도 하였습니까? | | |
| (1) 1/4 미만 | 0(0%) | 54(100%) |
| (2) 1/4 이상 2/4 미만 | 2(10%) | |
| (3) 2/4 이상 3/4 미만 | 4(20%) | |
| (4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석 | 13(65%) | |
| (5) 거의 100%(거의 매번 출석) | 35(175%) | |
| 3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은 경우) | | |
| (1) 거의 공부하지 않았다 | 2(4%) | 54(100%) |
| (2) 시험 때만 하였다. | 5(11%) | |
| (3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다. | 16(35%) | |
| (4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 예습복습은 거의 하지 않았다. | 25(54%) | |
| (5) 수업을 열심히 듣고 예습복습을 비교적 철저히 하였다. | 6(13%) | |
| 4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까? | | |
| (1) 전혀 그렇지 않았다. | 2(4%) | 54(100%) |
| (2) 그렇지 않았다. | 1(2%) | |
| (3) 그저 그러했다. | 14(26%) | |
| (4) 대체로 그러했다. | 30(56%) | |
| (5) 매우 그러했다. | 7(13%) | |
| 5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까? | | |
| (1) 전혀 그렇지 않았다. | 2(4%) | 54(100%) |
| (2) 그렇지 않았다. | 3(6%) | |
| (3) 그저 그러했다. | 10(19%) | |
| (4) 대체로 그러했다. | 28(52%) | |
| (5) 매우 그러했다. | 11(20%) | |
| 6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까? | | |
| (1) 전혀 그렇지 않았다. | 1(2%) | 54(100%) |
| (2) 그렇지 않았다. | 5(9%) | |
| (3) 그저 그러했다. | 14(26%) | |
| (4) 대체로 그러했다. | 28(52%) | |
| (5) 매우 그러했다. | 6(11%) | |
| 7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까? | | |
| (1) 전혀 그렇지 않았다. | 2(4%) | 54(100%) |

| | | |
|---|---------|----------|
| (2) 그렇지 않았다. | 1(2%) | |
| (3) 그저 그러했다. | 9(17%) | |
| (4) 대체로 그러했다. | 26(48%) | |
| (5) 매우 그러했다. | 16(30%) | |
| 8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까? | | |
| (1) 전혀 그렇지 않았다. | 1(2%) | 54(100%) |
| (2) 그렇지 않았다. | 4(7%) | |
| (3) 그저 그러했다. | 15(28%) | |
| (4) 대체로 그러했다. | 21(39%) | |
| (5) 매우 그러했다. | 13(24%) | |
| 9. 과제의 분량은 적절했습니까? | | |
| (1) 너무 적었다 | 0(0%) | 54(100%) |
| (2) 적은 편이었다. | 4(7%) | |
| (3) 적절했다. | 39(72%) | |
| (4) 많지만 할말했다. | 8(15%) | |
| (5) 너무 많았다. | 3(6%) | |
| 10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다. | | |
| (1) 너무 쉬웠다. | 0(0%) | 54(100%) |
| (2) 쉬운 편이었다. | 1(2%) | |
| (3) 적절했다. | 19(35%) | |
| (4) 어렵지만 할만했다. | 16(30%) | |
| (5) 너무 어려웠다. | 18(33%) | |
| 11. 교수님의 강의 속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다. | | |
| (1) 매우 느슨했다. | 0(0%) | 53(100%) |
| (2) 느슨한 편이었다. | 3(6%) | |
| (3) 적절했다. | 20(37%) | |
| (4) 딱딱하지만 할만했다. | 18(33%) | |
| (5) 너무 딱딱했다. | 12(22%) | |
| 12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까? | | |
| (1) 전혀 그렇지 않았다. | 2(4%) | 53(100%) |
| (2) 그렇지 않았다. | 1(2%) | |
| (3) 잘 모르겠다. | 16(30%) | |
| (4) 대체로 그러했다. | 26(48%) | |
| (5) 매우 그러했다. | 8(15%) | |
| 13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까? | | |
| (1) 전혀 그렇지 않았다. | 2(4%) | 31(100%) |
| (2) 그렇지 않았다. | 3(6%) | |
| (3) 잘 모르겠다. | 15(28%) | |
| (4) 대체로 그러했다. | 8(15%) | |
| (5) 매우 그러했다. | 3(6%) | |
| 14. 담당교수는 유능했습니까? | | |
| (1) 전혀 그렇지 않았다. | 1(2%) | 34(100%) |
| (2) 그렇지 않았다. | 0(0%) | |
| (3) 잘 모르겠다. | 14(26%) | |
| (4) 대체로 그러했다. | 13(25%) | |

| | | |
|--------------|--------|--|
| (5) 매우 그러했다. | 6(11%) | |
| 전체 | | |

| |
|---------|
| 기타 건의사항 |
|---------|

- 수고하셨습니다.
- 차라리 Hansen's note를 포기하고 mostly harmless에만 집중하셨으면 합니다. 전반적으로 심각하게 부실한 강의였다고 생각합니다.
- Good
- 앞에 앉아도 필기가 잘 보이지 않습니다. 체계적이게 필기를 해주셨으면 좋겠습니다.
- More examples for lecture materials are encouraged for students to properly learn and understand the concepts.
- No suggestions
- 1,2주차 강의에 조금 천천히 하셨으면 따라잡기 좋을 것 같습니다.
- 강의노트 활용을 더 하셨으면 좋겠습니다. 체계적인 접근이 조금 어려웠습니다!