

Studies in Microeconomics

Fall 2016-Gueron Yves Simon Bernard

설 문 내 용	결과	전체
1. 이 과목 또는 강좌를 수강하데 된 동기는 무엇입니까?		
(1) 필수과목이기에	31(100%)	60(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	9(29%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	14(45%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	3(10%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	0(0%)	
(6) 명강의로 소문나서	1(3%)	
(7) 재수강	2(6%)	
2. 출석을 어느 정도 하였습니까?		
(1) 1/4 미만	0(0%)	38(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	0(0%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	0(0%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	3(10%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	35(113%)	
3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은 경우)		
(1) 거의 공부하지 않았다	1(5%)	38(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	3(15%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	13(65%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 예습복습은 거의 하지 않았다.	13(65%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 예습복습을 비교적 철저히 하였다.	8(40%)	
4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	38(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	2(5%)	
(4) 대체로 그러했다.	20(53%)	
(5) 매우 그러했다.	16(42%)	
5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	38(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(3%)	
(3) 그저 그러했다.	2(5%)	
(4) 대체로 그러했다.	17(45%)	
(5) 매우 그러했다.	18(47%)	
6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	38(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(3%)	
(3) 그저 그러했다.	2(5%)	
(4) 대체로 그러했다.	14(37%)	
(5) 매우 그러했다.	21(55%)	

7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(3%)	38(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	2(5%)	
(4) 대체로 그러했다.	16(42%)	
(5) 매우 그러했다.	19(50%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(3%)	38(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(3%)	
(3) 그저 그러했다.	5(13%)	
(4) 대체로 그러했다.	17(45%)	
(5) 매우 그러했다.	14(37%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다	0(0%)	38(100%)
(2) 적은 편이었다.	4(11%)	
(3) 적절했다.	7(18%)	
(4) 많지만 할말했다.	15(39%)	
(5) 너무 많았다.	12(32%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	1(3%)	38(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	2(5%)	
(3) 적절했다.	4(11%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	10(26%)	
(5) 너무 어려웠다.	21(55%)	
11. 교수님의 강의 속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	1(3%)	38(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	1(3%)	
(3) 적절했다.	4(11%)	
(4) 빠빠하지만 할만했다.	14(37%)	
(5) 너무 빠빠했다.	18(47%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	38(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 잘 모르겠다.	5(13%)	
(4) 대체로 그러했다.	13(34%)	
(5) 매우 그러했다.	20(53%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(3%)	34(100%)
(2) 그렇지 않았다.	5(13%)	
(3) 잘 모르겠다.	10(26%)	
(4) 대체로 그러했다.	10(26%)	
(5) 매우 그러했다.	8(21%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(3%)	34(100%)
(2) 그렇지 않았다.	4(11%)	

(3) 잘 모르겠다.	10(26%)	
(4) 대체로 그러했다.	10(26%)	
(5) 매우 그러했다.	9(24%)	
전체		

기타 건의사항

- Thank you!
 - Textbook is not intuitive. More illustration would be better. Problems are too easy. Need more complicated problems.
 - Overall, the lecture was comfortable and good to study. It can be better, in my opinion, if the class diminish consumer theory a bit and deal with wider range of game theories
 - 1. more homeworks. 2. better TA session. 3. Better lecture notes.
 - The lecture proceeded step by step and systematically, but the fact that we could not cover many topics was a little unsatisfactory and with regard to Midterm, if there were a lot of level of questions, it would be better.
 - Kind
 - Check lecture notes before the start of the class and correct mistakes before the start of the semester.
 - To be honest, I'm taking this course since it's a required subject for me as an accounting Ph.D candidate. Nevertheless, I'm really enjoying taking the course as the professor explains the subject in a very easy & intuitive way. Also, impressed that he always tries his best to address our questions so I would say I have learned a lot and would strongly recommend this course to others.
 - I really like that the professor frequently asks questions students may have during the class.
 - I hope the lecturer to follow his curriculum more precisely. His lecture is too slow to follow curriculum.
 - I love details that he covered.
 - Recommendable good course.
-