

2016년도1학기 거시경제학연구-박응용

설 문 내 용	결과	전체
1. 이 과목 또는 강좌를 수강하데 된 동기는 무엇입니까?		
(1) 필수과목이기에	41(79%)	62(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	2(4%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	12(23%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	2(4%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	0(0%)	
(6) 명강의로 소문나서	1(2%)	
(7) 재수강	4(8%)	
2. 출석을 어느 정도 하였습니까?		
(1) 1/4 미만	1(2%)	52(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	0(0%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	0(0%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	2(4%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	49(94%)	
3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은경우)		
(1) 거의 공부하지 않았다	0(0%)	52(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	2(4%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	4(8%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 예습복습은 거의 하지 않았다.	16(31%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 예습복습을 비교적 철저히 하였다.	30(58%)	
4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	52(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	2(4%)	
(4) 대체로 그러했다.	17(33%)	
(5) 매우 그러했다.	33(63%)	
5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	52(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(6%)	
(3) 그저 그러했다.	5(10%)	
(4) 대체로 그러했다.	20(38%)	
(5) 매우 그러했다.	24(46%)	
6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	52(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	3(6%)	
(4) 대체로 그러했다.	20(38%)	
(5) 매우 그러했다.	29(56%)	
7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(4%)	52(100%)

(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	3(6%)	
(4) 대체로 그러했다.	18(35%)	
(5) 매우 그러했다.	29(56%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	52(100%)
(2) 그렇지 않았다.	2(4%)	
(3) 그저 그러했다.	4(8%)	
(4) 대체로 그러했다.	7(13%)	
(5) 매우 그러했다.	39(75%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다	1(2%)	52(100%)
(2) 적은 편이었다.	0(0%)	
(3) 적절했다.	31(60%)	
(4) 많지만 할말했다.	18(35%)	
(5) 너무 많았다.	2(4%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	0(0%)	52(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	2(4%)	
(3) 적절했다.	21(40%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	23(44%)	
(5) 너무 어려웠다.	6(12%)	
11. 교수님의 강의속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	0(0%)	52(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	3(6%)	
(3) 적절했다.	31(60%)	
(4) 딱딱하지만 할만했다.	15(29%)	
(5) 너무 딱딱했다.	3(6%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	52(100%)
(2) 그렇지 않았다.	2(4%)	
(3) 잘 모르겠다.	1(2%)	
(4) 대체로 그러했다.	19(37%)	
(5) 매우 그러했다.	29(56%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	6(18%)	34(100%)
(2) 그렇지 않았다.	5(15%)	
(3) 잘 모르겠다.	7(21%)	
(4) 대체로 그러했다.	14(41%)	
(5) 매우 그러했다.	2(6%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	5(14%)	36(100%)
(2) 그렇지 않았다.	6(17%)	
(3) 잘 모르겠다.	8(22%)	
(4) 대체로 그러했다.	11(31%)	

(5) 매우 그러했다.	6(17%)	
전체		

기타 건의사항

- 수업 내용, 난이도, 강의가 적절했습니다. 분량은 assign 3이 다소 많았고, 1,2는 적절했습니다. 감사합니다.
- 린트보다는 칠판수업이 좋은 것 같아요. 계속 이렇게 부탁드립니다. 숙제와 수업 notation이 가끔 달라 조금 헷갈려요.
- 과제를 더 많이 다양하게 내어주세요
- 처음 접하니 어려울 수 있는 개념을 천천히 가르쳐주셔서 참 좋았습니다.
- 감사합니다.
- Office hour는 매우 좋았습니다. 다만 갈수록 교재에서 deviate되고 필기량이 너무 많아서 따라 쓰기 힘들고 손을 움직이느라 생각해볼 수 있는 시간이 적었습니다. 다음엔 필기를 좀 줄였으면 좋겠습니다.
- 감사합니다 많이 배우고갑니다.
- 교수님 감사합니다.
- 조교의 태도가 매우 불친절하고 학생들에게 소위 '갑질'하는 행티임. 다음 수업부터는 수업의 발전을 위해 현명한 조교의 태도가 필요할 듯함.
- 한 학기동안 감사히 잘 들었습니다.
- 강의실 사정이 열악하고, 3시 30분 수업임에도 12시부터와서 자리를 지켜야 칠판을 제대로 볼 수 있었던 점이 강의의 유일한 옥의 티인 것 같습니다. 판서를 하시는 것이 제대로 볼 수만 있다면 수업을 따라가기에 가장 좋은 방법이지만, 수강생이 많은 경우에도 그러한 지는 생각해볼 문제인 것 같습니다.
- 처음에는 수업 스타일에 적응이 안됐지만 2주차부터는 괜찮았습니다. 차근차근 내용을 설명해 주셔서 이해하기 쉬웠고, 관련 내용을 HW를 통해 복습할 수 있었습니다. 시험에는 응용문제가 적절히 나와 이해도를 평가하기에 좋은 문제였습니다. (제가 시험을 잘 보지는 못했지만요 ^^...::) 지난 학기에 거시를 들었다가 드롭하고 들었는데, 교수님 수업이 훨씬 좋았습니다. 차근차근 가르쳐주셔서 감사합니다.