

2016년도1학기 미시경제학연구-Jihong Lee

설 문 내 용	결과	전체
1. 이 과목 또는 강좌를 수강하데 된 동기는 무엇입니까?		
(1) 필수과목이기에	25(81%)	36(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	6(19%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	3(10%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	2(6%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	0(0%)	
(6) 명강의로 소문나서	0(0%)	
(7) 재수강	0(0%)	
2. 출석을 어느 정도 하였습니다습니까?		
(1) 1/4 미만	0(0%)	31(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	0(0%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	0(0%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	2(6%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	29(94%)	
3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니다습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은경우)		
(1) 거의 공부하지 않았다	1(3%)	31(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	3(10%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	8(26%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 예습복습은 거의 하지 않았다.	9(29%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 예습복습을 비교적 철저히 하였다.	10(32%)	
4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(3%)	31(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(3%)	
(3) 그저 그러했다.	6(19%)	
(4) 대체로 그러했다.	10(32%)	
(5) 매우 그러했다.	13(42%)	
5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	31(100%)
(2) 그렇지 않았다.	4(13%)	
(3) 그저 그러했다.	8(26%)	
(4) 대체로 그러했다.	14(45%)	
(5) 매우 그러했다.	5(16%)	
6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(6%)	31(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(3%)	
(3) 그저 그러했다.	13(42%)	
(4) 대체로 그러했다.	8(26%)	
(5) 매우 그러했다.	7(23%)	
7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(3%)	31(100%)

(2) 그렇지 않았다.	3(10%)	
(3) 그저 그러했다.	9(29%)	
(4) 대체로 그러했다.	14(45%)	
(5) 매우 그러했다.	4(13%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	31(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(10%)	
(3) 그저 그러했다.	9(29%)	
(4) 대체로 그러했다.	13(42%)	
(5) 매우 그러했다.	6(19%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다	1(3%)	31(100%)
(2) 적은 편이었다.	3(10%)	
(3) 적절했다.	15(48%)	
(4) 많지만 할말했다.	9(29%)	
(5) 너무 많았다.	3(10%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	0(0%)	31(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	2(6%)	
(3) 적절했다.	16(52%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	10(32%)	
(5) 너무 어려웠다.	3(10%)	
11. 교수님의 강의속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	1(3%)	31(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	9(29%)	
(3) 적절했다.	12(39%)	
(4) 딱딱하지만 할만했다.	8(26%)	
(5) 너무 딱딱했다.	1(3%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(3%)	31(100%)
(2) 그렇지 않았다.	5(16%)	
(3) 잘 모르겠다.	11(35%)	
(4) 대체로 그러했다.	10(32%)	
(5) 매우 그러했다.	4(13%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	3(17%)	18(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 잘 모르겠다.	6(33%)	
(4) 대체로 그러했다.	4(22%)	
(5) 매우 그러했다.	5(28%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(5%)	22(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 잘 모르겠다.	4(18%)	
(4) 대체로 그러했다.	8(36%)	

(5) 매우 그러했다.	9(41%)	
전체		

기타 건의사항

- There are too much 'okay?'
- Need more contents. For example, "생산자이론".
- 학부 때 접해보지 못한 생소한 챕터들이 있어서 힘들었어요. 특히 슬라이드나 수업만으로 이해되지 않아서 가끔은 어차피 수업 들어도 이해 안 되는데 책보고 혼자 공부하지 뭐 하는 마음에 결석하고 싶기도 했습니다. 그리고 안 배운거 과제로 내는거, 시험에 내는거 너무 잔인해요. 특히 midterm 1의 30점짜리 문제;;
- 교수님 Uniqlo 피팅 모델 느낌 충만!
- 연습문제 등이 있었으면 합니다.
- 한 학기동안 즐겁게 공부했습니다. 감사합니다.
- He teaches in English, making it the best class so far. Before entering SNU, Korean language wasn't required, which means we can live & study in campus normally. This was not the case. We can't study nor live. Thanks to the professor. I
- 강의전개가 자연스럽게 이어져 이해하기 좋았습니다. 과제나 답지제공 등 수업자료가 공부하는 데에 도움이 많이 되었습니다.
- 성적을 잘 주시면 좋겠다는 희망을 가져봅니다. 강의 시간을 무조건 채우시지 않고, 정해진 진도로 체계적으로 진행되어서 즐겁게 수업을 들을 수 있었습니다. 흠 잡을 데가 없음! (전년도 시험문제 주시는 것도 good! 조교의 응답 속도 및 정확도도 good!)
- 전체적으로 좋은 수업이었습니다.