

2017년 1학기 거시경제학연구-윤택

설 문 내 용	결과	전체
1. 이 과목 또는 강좌를 수강하데 된 동기는 무엇입니까?		
(1) 필수과목이기에	23(70%)	33(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	1(3%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	4(12%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	1(3%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	0(0%)	
(6) 명강의로 소문나서	3(9%)	
(7) 재수강	1(3%)	
2. 출석을 어느 정도 하였습니까?		
(1) 1/4 미만	0(0%)	29(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	0(0%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	2(7%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	4(14%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	23(79%)	
3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은 경우)		
(1) 거의 공부하지 않았다	0(0%)	29(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	0(0%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	4(14%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 예습복습은 거의 하지 않았다.	6(21%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 예습복습을 비교적 철저히 하였다.	19(66%)	
4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(3%)	29(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	5(17%)	
(4) 대체로 그러했다.	13(45%)	
(5) 매우 그러했다.	10(34%)	
5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(3%)	29(100%)
(2) 그렇지 않았다.	2(7%)	
(3) 그저 그러했다.	6(21%)	
(4) 대체로 그러했다.	8(28%)	
(5) 매우 그러했다.	12(41%)	
6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	3(10%)	29(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(10%)	
(3) 그저 그러했다.	6(21%)	
(4) 대체로 그러했다.	7(24%)	
(5) 매우 그러했다.	10(34%)	
7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(7%)	29(100%)

(2) 그렇지 않았다.	2(7%)	
(3) 그저 그러했다.	0(0%)	
(4) 대체로 그러했다.	11(38%)	
(5) 매우 그러했다.	14(48%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(7%)	29(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(3%)	
(3) 그저 그러했다.	6(21%)	
(4) 대체로 그러했다.	9(31%)	
(5) 매우 그러했다.	11(38%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다	1(3%)	29(100%)
(2) 적은 편이었다.	4(14%)	
(3) 적절했다.	14(48%)	
(4) 많지만 할말했다.	6(21%)	
(5) 너무 많았다.	4(14%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	0(0%)	29(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	0(0%)	
(3) 적절했다.	8(28%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	9(31%)	
(5) 너무 어려웠다.	12(41%)	
11. 교수님의 강의 속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	0(0%)	29(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	1(3%)	
(3) 적절했다.	14(48%)	
(4) 딱딱하지만 할만했다.	8(28%)	
(5) 너무 딱딱했다.	6(21%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	5(17%)	29(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(3%)	
(3) 잘 모르겠다.	9(31%)	
(4) 대체로 그러했다.	8(28%)	
(5) 매우 그러했다.	6(21%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	17(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 잘 모르겠다.	6(35%)	
(4) 대체로 그러했다.	4(24%)	
(5) 매우 그러했다.	7(41%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	18(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 잘 모르겠다.	4(22%)	
(4) 대체로 그러했다.	4(22%)	

(5) 매우 그러했다.	10(56%)	
전체		

기타 건의사항

- 생소한 모델을 가르쳐 주시는 만큼, 배경설명을 충분히 해주시고, 수학적 계산방법은 유인물로 대체하고, 왜 이런 방법을 쓰는지, 이런 동태적 모형의 특징 점과 한계가 무엇인지 등 숲을 이해할 수 있는 기회를 주셨으면 합니다. 강의에서 일일이 방정식 유도하는 것은 체계적인 지식을 쌓는 데에 별로 도움이 안 됩니다.
- 수업이 너무 어렵습니다.ㅠㅠ
- 난이도 조절
- 중간중간에 흐름을 정리해주셔서 이해하는 데에 큰 도움이 됐습니다. 좋은 수업 감사합니다 ^^
- 대학원 와서 제일 어렵지만 제일 알차고 즐겁고 상호소통되는 강의였습니다! ^^
- TA Session을 통해 문제풀이를 좀 해주시면 더 효과적일 것 같습니다.
- 수업 너무 좋아요!