

2017년 1학기 기술 및 발전경제학연구-이근

설 문 내 용	결과	전체
1. 이 과목 또는 강좌를 수강하데 된 동기는 무엇입니까?		
(1) 필수과목이기에	10(17%)	58(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	4(7%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	25(43%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	3(5%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	3(5%)	
(6) 명강의로 소문나서	12(21%)	
(7) 재수강	1(2%)	
2. 출석을 어느 정도 하였습니까?		
(1) 1/4 미만	0(0%)	43(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	0(0%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	0(0%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	4(9%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	39(91%)	
3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은 경우)		
(1) 거의 공부하지 않았다	0(0%)	43(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	0(0%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	12(28%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 예습복습은 거의 하지 않았다.	25(58%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 예습복습을 비교적 철저히 하였다.	6(14%)	
4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	43(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(2%)	
(3) 그저 그러했다.	6(14%)	
(4) 대체로 그러했다.	15(35%)	
(5) 매우 그러했다.	21(49%)	
5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	43(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(2%)	
(3) 그저 그러했다.	3(7%)	
(4) 대체로 그러했다.	19(44%)	
(5) 매우 그러했다.	20(47%)	
6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	43(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(7%)	
(3) 그저 그러했다.	9(21%)	
(4) 대체로 그러했다.	14(33%)	
(5) 매우 그러했다.	17(40%)	
7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	43(100%)

(2) 그렇지 않았다.	4(9%)	
(3) 그저 그러했다.	8(19%)	
(4) 대체로 그러했다.	14(33%)	
(5) 매우 그러했다.	17(40%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	43(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	8(19%)	
(4) 대체로 그러했다.	9(21%)	
(5) 매우 그러했다.	26(60%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다	2(5%)	43(100%)
(2) 적은 편이었다.	4(9%)	
(3) 적절했다.	14(33%)	
(4) 많지만 할말했다.	10(23%)	
(5) 너무 많았다.	13(30%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	0(0%)	43(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	1(2%)	
(3) 적절했다.	16(37%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	13(30%)	
(5) 너무 어려웠다.	13(30%)	
11. 교수님의 강의 속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	1(2%)	43(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	0(0%)	
(3) 적절했다.	18(42%)	
(4) 딱딱하지만 할만했다.	12(28%)	
(5) 너무 딱딱했다.	12(28%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	43(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(2%)	
(3) 잘 모르겠다.	6(14%)	
(4) 대체로 그러했다.	20(47%)	
(5) 매우 그러했다.	15(35%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(4%)	28(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 잘 모르겠다.	19(68%)	
(4) 대체로 그러했다.	4(14%)	
(5) 매우 그러했다.	4(14%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	28(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(4%)	
(3) 잘 모르겠다.	7(25%)	
(4) 대체로 그러했다.	13(46%)	

(5) 매우 그러했다.	7(25%)	
전체		

기타 건의사항

- An excellent lecture with, specific information through real cases, valuable knowledge and information, motivated presentation.
- Could be more structured. Too many slides in each power point.
- The course is very interesting to understand that different technology aspect of economic development. Rich in empirical research, learn policy issue for developing economies.
- so far, the lecture is awesome. However, time schedule should be adjusted so that it can either be in the morning hour. This is because the economics knowledge is quiz demanding and concentrations quiz essential.
- Sometimes, materials are repeated. I love the content though.
- 소리가 좀 더 컸으면 좋겠습니다.
- Patent 로 분석하는 내용이 너무 많습니다.
- 한 학기동안 잘 가르쳐 주셔서 감사합니다.
- 게시판으로 질문하는 것 좋았습니다.
- 한 학기동안 즐거운 수업이었습니다. Q&A 보드를 활용하는 방식이 좋았습니다.