

2017년 2학기 거시경제학연구-박응용

설 문 내 용	결과	전체
1. 이 과목 또는 강좌를 수강하게 된 동기는 무엇입니까?		
(1) 필수과목이기에	27(52%)	55(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	5(10%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	14(27%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	4(8%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	0(0%)	
(6) 명강의로 소문나서	2(4%)	
(7) 재수강	0(0%)	
2. 출석을 어느 정도 하였습니다습니까?		
(1) 1/4 미만	1(3%)	39(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	0(0%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	1(3%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	1(3%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	36(92%)	
3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니다습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은 경우)		
(1) 거의 공부하지 않았다.	1(3%)	38(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	0(0%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	4(11%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 예습복습은 거의 하지 않았다.	14(37%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 예습복습을 비교적 철저히 하였다.	19(50%)	
4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	39(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	1(3%)	
(4) 대체로 그러했다.	24(62%)	
(5) 매우 그러했다.	14(36%)	
5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	39(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(3%)	
(3) 그저 그러했다.	10(26%)	
(4) 대체로 그러했다.	17(44%)	
(5) 매우 그러했다.	11(28%)	
6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	39(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	5(13%)	
(4) 대체로 그러했다.	22(56%)	
(5) 매우 그러했다.	12(31%)	
7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	39(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(3%)	

(3) 그저 그러했다.	5(13%)	
(4) 대체로 그러했다.	22(56%)	
(5) 매우 그러했다.	11(28%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	39(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	9(23%)	
(4) 대체로 그러했다.	21(54%)	
(5) 매우 그러했다.	9(23%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다.	1(3%)	39(100%)
(2) 적은 편이었다.	6(15%)	
(3) 적절했다.	24(62%)	
(4) 많지만 할만했다.	5(13%)	
(5) 너무 많았다.	3(8%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	0(0%)	39(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	4(10%)	
(3) 적절했다.	10(26%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	19(49%)	
(5) 너무 어려웠다.	6(15%)	
11. 교수님의 강의속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	0(0%)	39(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	3(8%)	
(3) 적절했다.	22(56%)	
(4) 딱딱하지만 할만했다.	12(31%)	
(5) 너무 딱딱했다.	2(5%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	39(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(3%)	
(3) 잘 모르겠다.	7(18%)	
(4) 대체로 그러했다.	24(62%)	
(5) 매우 그러했다.	7(18%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(4%)	24(100%)
(2) 그렇지 않았다.	2(8%)	
(3) 잘 모르겠다.	14(58%)	
(4) 대체로 그러했다.	5(21%)	
(5) 매우 그러했다.	2(8%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	25(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 잘 모르겠다.	11(44%)	
(4) 대체로 그러했다.	7(28%)	
(5) 매우 그러했다.	7(28%)	

전체

기타 건의사항

- 학부 4학년 취준생이라 열심히 참여하지 못해 죄송합니다.
 - 완벽했습니다.
 - 필기보다는 ppt 강의 슬라이드의 활용도를 높여 진도를 좀 더 빠르게 나가고 종전보다 많은 내용을 다루었으면 좋겠습니다.
 - 수업 난이도를 높이셨으면 좋겠습니다. 감사합니다.
 - 한 학기 동안 감사했습니다. 다만 수강인원이 많아 뒤에 앉으면 판서가 잘 안 보여요. 글씨를 크게 써 주시면 감사하겠습니다.
 - 수업에 사용된 슬라이드는 최소한의 내용만 있고, 판서를 통하여 수업을 하시는데, 판서 내용을 받아 적는데 급급하여 그 내용을 이해하며 따라가기가 어려웠습니다. 또, 판서 내용 역시 잘 보이지 않을 때가 많았습니다. 판서의 일부분을 슬라이드에 포함시켜, 미리 예습을 하고 수업에 들어갈 수 있었으면 좋았을 것 같습니다.
 - 마카가 너무 흐려요.
-