

2018년 1학기 거시경제학연구 - 윤택

1. 이 과목 또는 강좌를 수강하게 된 동기는 무엇입니까?		
(1) 필수과목이기에	33(72%)	47(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	2(4%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	7(15%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	3(7%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	0(0%)	
(6) 명강의로 소문나서	1(2%)	
(7) 재수강	0(0%)	
2. 출석을 어느 정도 하였습니까?		
(1) 1/4 미만	1(3%)	37(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	0(0%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	0(0%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	0(0%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	36(97%)	
3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은 경우)		
(1) 거의 공부하지 않았다	1(3%)	37(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	2(5%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	1(3%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 예습복습은 거의 하지 않았다.	12(32%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 예습복습을 비교적 철저히 하였다.	21(57%)	
4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	37(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(8%)	
(3) 그저 그러했다.	6(16%)	
(4) 대체로 그러했다.	15(41%)	
(5) 매우 그러했다.	13(35%)	
5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	3(8%)	37(100%)
(2) 그렇지 않았다.	6(16%)	
(3) 그저 그러했다.	6(16%)	
(4) 대체로 그러했다.	11(30%)	
(5) 매우 그러했다.	11(30%)	
6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	37(100%)
(2) 그렇지 않았다.	5(14%)	
(3) 그저 그러했다.	8(22%)	
(4) 대체로 그러했다.	10(27%)	
(5) 매우 그러했다.	14(38%)	
7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(3%)	37(100%)
(2) 그렇지 않았다.	4(11%)	
(3) 그저 그러했다.	5(14%)	
(4) 대체로 그러했다.	8(22%)	

(5) 매우 그러했다.	19(51%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(3%)	37(100%)
(2) 그렇지 않았다.	6(16%)	
(3) 그저 그러했다.	14(38%)	
(4) 대체로 그러했다.	7(19%)	
(5) 매우 그러했다.	9(24%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다	1(3%)	37(100%)
(2) 적은 편이었다.	2(5%)	
(3) 적절했다.	25(68%)	
(4) 많지만 할말했다.	5(14%)	
(5) 너무 많았다.	4(11%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	0(0%)	37(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	0(0%)	
(3) 적절했다.	4(11%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	11(30%)	
(5) 너무 어려웠다.	22(59%)	
11. 교수님의 강의속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	0(0%)	37(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	1(3%)	
(3) 적절했다.	7(19%)	
(4) 빠빠하지만 할만했다.	12(32%)	
(5) 너무 빠빠했다.	17(46%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	3(8%)	37(100%)
(2) 그렇지 않았다.	5(14%)	
(3) 잘 모르겠다.	19(51%)	
(4) 대체로 그러했다.	8(22%)	
(5) 매우 그러했다.	2(5%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(6%)	36(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(8%)	
(3) 잘 모르겠다.	9(25%)	
(4) 대체로 그러했다.	13(36%)	
(5) 매우 그러했다.	9(25%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(3%)	36(100%)
(2) 그렇지 않았다.	2(6%)	
(3) 잘 모르겠다.	5(14%)	
(4) 대체로 그러했다.	14(39%)	
(5) 매우 그러했다.	14(39%)	
전체		

기타 건의사항

- 교수님께. 강의내용도 수업도 정말 훌륭하고 배울 점이 많았습니다. 흥미롭고 재미있게 공부하였습니다. 다만 분량이 너무 많아서.. 2학기에 걸쳐 수업해 주신다면 더 확실하게 습득할 수 있을 것 같습니다.
- 교수님 필기좀 제발 크게 해주세요. 글씨를 품고 강의를 하시면서 설명과 동시에 그 글씨들을 지우시면 아무리 앞에 앉아도 알아볼 수가 없어요. 또한 오타가 너무 많으신 와중에 내용들이 기타 수업자료로 보충하기 어려우면 답이 없어요. 배우긴 정말 많이 배웠고 티에이 세션 자주 해주세요. 진짜 중간고사 전에 많이 배웠습니다.
- 문제의 solution이 있으면 좋겠습니다.
- 어렵습니다. 심각히
- 너무 어려워서 슬픉니다.
- 수업 분량이 너무 많은 것 같습니다.
- 수업자료에 오타가 너무 많아서 공부하기 너무 벅잡니다.
- 시험문제, 혹은 연습문제에 대한 해답을 제공해주시면 좋을 것 같습니다.
- 남자담당조교는 너무 성의가 없었음.
- 이론 중심의 내용이다보니 실질적인 활용 부분과 연계된 강의 내용이 추가되면 더 이해하기가 쉬울 것 같습니다. 수업 중에 가끔 실질적인 활용이 어떻게 이루어지고 있는지 이야기 해 주셨는데 그런 부분이 좀 더 많아졌으면 좋겠습니다.
- 교수님 감사합니다. 저는 초반에 lecture note를 가지고 강의 하실때 더 집중이 잘된 것 같습니다.