

2018년 1학기 미시경제학연구 - Dmitry A. Shapiro

1. 이 과목 또는 강좌를 수강하게 된 동기는 무엇입니까?		
(1) 필수과목이기에	43(54%)	79(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	8(10%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	16(20%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	6(8%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	4(5%)	
(6) 명강의로 소문나서	1(1%)	
(7) 재수강	1(1%)	
2. 출석을 어느 정도 하였습니까?		
(1) 1/4 미만	1(2%)	62(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	1(2%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	0(0%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	1(2%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	59(95%)	
3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은 경우)		
(1) 거의 공부하지 않았다	5(8%)	62(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	4(6%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	20(32%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 예습복습은 거의 하지 않았다.	24(39%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 예습복습을 비교적 철저히 하였다.	9(15%)	
4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	62(100%)
(2) 그렇지 않았다.	2(3%)	
(3) 그저 그러했다.	3(5%)	
(4) 대체로 그러했다.	31(50%)	
(5) 매우 그러했다.	26(42%)	
5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(3%)	62(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(2%)	
(3) 그저 그러했다.	9(15%)	
(4) 대체로 그러했다.	23(37%)	
(5) 매우 그러했다.	27(44%)	
6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	62(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(5%)	
(3) 그저 그러했다.	5(8%)	
(4) 대체로 그러했다.	29(47%)	
(5) 매우 그러했다.	25(40%)	
7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	62(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(5%)	
(3) 그저 그러했다.	9(15%)	
(4) 대체로 그러했다.	23(37%)	

(5) 매우 그러했다.	27(44%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	2(3%)	62(100%)
(2) 그렇지 않았다.	5(8%)	
(3) 그저 그러했다.	12(19%)	
(4) 대체로 그러했다.	20(32%)	
(5) 매우 그러했다.	23(37%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다	0(0%)	62(100%)
(2) 적은 편이었다.	2(3%)	
(3) 적절했다.	10(16%)	
(4) 많지만 할말했다.	19(31%)	
(5) 너무 많았다.	31(50%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	0(0%)	62(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	3(5%)	
(3) 적절했다.	12(19%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	16(26%)	
(5) 너무 어려웠다.	31(50%)	
11. 교수님의 강의속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	0(0%)	62(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	5(8%)	
(3) 적절했다.	9(15%)	
(4) 빠빠하지만 할만했다.	22(35%)	
(5) 너무 빠빠했다.	26(42%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	61(100%)
(2) 그렇지 않았다.	4(7%)	
(3) 잘 모르겠다.	8(13%)	
(4) 대체로 그러했다.	24(39%)	
(5) 매우 그러했다.	24(39%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	16(42%)	38(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(8%)	
(3) 잘 모르겠다.	8(21%)	
(4) 대체로 그러했다.	6(16%)	
(5) 매우 그러했다.	5(13%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	15(41%)	37(100%)
(2) 그렇지 않았다.	3(8%)	
(3) 잘 모르겠다.	6(16%)	
(4) 대체로 그러했다.	6(16%)	
(5) 매우 그러했다.	7(19%)	
전체		

기타 건의사항

- Great lecture, yet including game theory would have been better.
 - Professor's explanation is very clear and the lecture have good lecture notes and problem sets. But it could have been better if the class have covered more subjects such as game theory.
 - It was a great class.
 - More lecture on solving and discussing problem sets.
 - Want more time solving problems.
 - It would be better to have TA sessions for problem sets.
 - Mr. Shapiro explains the contents in a very understandable and clear manner. Best humor as well!
 - Consistent with the goal of the lecture. Satisfactory.
 - I am overall very satisfied with this course and the progress that has been made throughout the semester. You are an inspiration, Mr. Shapiro!
 - Good point: Delicate statement / To be improved: Too many contents
-