

2018년 2학기 응용미시경제학연구 -김봉근

1. 이 과목 또는 강좌를 수강하데 된 동기는 무엇입니까?		
(1) 필수과목이기에	1(3%)	30(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	0(0%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	23(77%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	2(7%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	0(0%)	
(6) 명강의로 소문나서	4(13%)	
(7) 재수강	0(0%)	
2. 출석을 어느 정도 하였습니까?		
(1) 1/4 미만	0(0%)	26(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	0(0%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	0(0%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	1(4%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	25(96%)	
3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은경우)		
(1) 거의 공부하지 않았다	0(0%)	26(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	0(0%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	6(23%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 예습복습은 거의 하지 않았다.	9(35%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 예습복습을 비교적 철저히 하였다.	11(42%)	
4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	26(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	1(4%)	
(4) 대체로 그러했다.	13(50%)	
(5) 매우 그러했다.	12(46%)	
5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	26(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(4%)	
(3) 그저 그러했다.	6(23%)	
(4) 대체로 그러했다.	11(42%)	
(5) 매우 그러했다.	8(31%)	
6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	26(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	3(12%)	
(4) 대체로 그러했다.	14(54%)	
(5) 매우 그러했다.	9(35%)	
7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	26(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	2(8%)	
(4) 대체로 그러했다.	10(38%)	

(5) 매우 그러했다.	14(54%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	26(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(4%)	
(3) 그저 그러했다.	3(12%)	
(4) 대체로 그러했다.	14(54%)	
(5) 매우 그러했다.	8(31%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다	0(0%)	26(100%)
(2) 적은 편이었다.	0(0%)	
(3) 적절했다.	6(23%)	
(4) 많지만 할말했다.	12(46%)	
(5) 너무 많았다.	8(31%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	0(0%)	26(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	1(4%)	
(3) 적절했다.	2(8%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	17(65%)	
(5) 너무 어려웠다.	6(23%)	
11. 교수님의 강의속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	0(0%)	26(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	1(4%)	
(3) 적절했다.	4(15%)	
(4) 빠빠하지만 할만했다.	14(54%)	
(5) 너무 빠빠했다.	7(27%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	26(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(4%)	
(3) 잘 모르겠다.	4(15%)	
(4) 대체로 그러했다.	15(58%)	
(5) 매우 그러했다.	6(23%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	8(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 잘 모르겠다.	4(50%)	
(4) 대체로 그러했다.	3(38%)	
(5) 매우 그러했다.	1(13%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(13%)	8(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 잘 모르겠다.	3(38%)	
(4) 대체로 그러했다.	2(25%)	
(5) 매우 그러했다.	2(25%)	
전체		

기타 건의사항

- 어려웠지만 진짜 학생들에게 도움이 될 내용과 분석 방법, 논문 쓰는 요령을 모두 알려주셔서 도움이 많이 되었습니다. 감사합니다.

- 강의노트 올려주세요.

- 설명이 빠르게 진행되어 이해하기 어려운 날이 좀 있었습니다. 워드/PPT 등 파일을 공유하시면 더 좋을 것 같습니다.

- 수업 내용에 대한 강의자료를 함께 나눠주시면 좋겠습니다. 수업 중 내용이 여러 이야기를 다루는데 산발적으로 설명하셔서 어떤 내용을 배우고 있는건지 따라가기가 어려울 때가 많았습니다. 타과 수업이지만 경제학부 명강의라고 하여 독강하였는데 주변의 도움을 받기도 어려워 복습시 어느 부분을 공부해야 해당 수식이나 이론을 공부할 수 있는지 모르는 경우도 있어서 혼란스러울 때가 많았습니다. 최대한 복습은 꼭 하고 수업에 들어가며 중간까지 버텨으나 중간고사 이후 내용은 따라가기도 벅차고 수업에서 빨리 지나간 부분 (수식, 함수들)을 어디서 어떻게 공부해야하는지 막막하여 낙담이 많이 되었습니다. 이 수업에서 담당교수는 행정처리만 담당하고 수업에 대한 질문은 안 받으시는 것으로 알고 있는데, 13, 14번 질문처럼 학습과 관련된 도움을 주는 역할을 담당교수에게 주시면 이후 학생들에게 많은 도움이 될 것 같습니다.