

2018년 2학기 계량경제학연구 -황윤재

1. 이 과목 또는 강좌를 수강하데 된 동기는 무엇입니까?		
(1) 필수과목이기에	15(27%)	56(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	4(7%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	29(52%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	2(4%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	2(4%)	
(6) 명강의로 소문나서	4(7%)	
(7) 재수강	0(0%)	
2. 출석을 어느 정도 하였습니까?		
(1) 1/4 미만	0(0%)	45(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	1(2%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	1(2%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	3(7%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	40(89%)	
3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은경우)		
(1) 거의 공부하지 않았다	1(2%)	45(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	1(2%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	5(11%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 예습복습은 거의 하지 않았다.	8(18%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 예습복습을 비교적 철저히 하였다.	30(67%)	
4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	45(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	4(9%)	
(4) 대체로 그러했다.	11(24%)	
(5) 매우 그러했다.	30(67%)	
5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	45(100%)
(2) 그렇지 않았다.	2(4%)	
(3) 그저 그러했다.	6(13%)	
(4) 대체로 그러했다.	13(29%)	
(5) 매우 그러했다.	24(53%)	
6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	45(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(2%)	
(3) 그저 그러했다.	6(13%)	
(4) 대체로 그러했다.	14(31%)	
(5) 매우 그러했다.	23(51%)	
7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	45(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	6(13%)	
(4) 대체로 그러했다.	11(24%)	

(5) 매우 그러했다.	28(62%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	45(100%)
(2) 그렇지 않았다.	2(4%)	
(3) 그저 그러했다.	11(24%)	
(4) 대체로 그러했다.	8(18%)	
(5) 매우 그러했다.	23(51%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다	0(0%)	45(100%)
(2) 적은 편이었다.	1(2%)	
(3) 적절했다.	17(38%)	
(4) 많지만 할말했다.	20(44%)	
(5) 너무 많았다.	7(16%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	0(0%)	45(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	0(0%)	
(3) 적절했다.	6(13%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	20(44%)	
(5) 너무 어려웠다.	19(42%)	
11. 교수님의 강의속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	0(0%)	45(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	0(0%)	
(3) 적절했다.	6(13%)	
(4) 빠빠하지만 할만했다.	16(36%)	
(5) 너무 빠빠했다.	23(51%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	45(100%)
(2) 그렇지 않았다.	2(4%)	
(3) 잘 모르겠다.	7(16%)	
(4) 대체로 그러했다.	22(49%)	
(5) 매우 그러했다.	14(31%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	45(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(2%)	
(3) 잘 모르겠다.	5(11%)	
(4) 대체로 그러했다.	11(24%)	
(5) 매우 그러했다.	27(60%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(2%)	45(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(2%)	
(3) 잘 모르겠다.	4(9%)	
(4) 대체로 그러했다.	12(27%)	
(5) 매우 그러했다.	27(60%)	
전체		

기타 건의사항

- 말씀이 너무 빠르셔서 수업을 따라가는데 조금 벅찼습니다. 조금만 천천히 차근차근 설명해주시길 바랍니다.
 - 과제는 TA세션 때 푸는 게 아니라 제출 후 모범답안을 ETL에 올려주셨으면 좋겠습니다. (TA세션이 지나치게 길어짐)
 - Coverage를 줄이고 EE 부분을 보다 상세히 배우면 좋을 것 같습니다.
 - 한 학기 동안 많이 배웠습니다. 실증 분석 과제가 더 추가되면 좋을 것 같습니다. 퀴즈 숫자도 조금 더 있으면 좋을 것 같습니다.
 - 수업 진도가 빠른 편이고, 내용도 어렵습니다.
 - 대학원 와서 이렇게 로드 많은 수업을 들을 줄 몰랐습니다. 교수님 강의력은 정말 좋으시지만 따라가기 너무 힘들었어요...
 - 한 학기 동안 다루는 내용이 너무 많아 벅찼습니다. 개요를 조금 줄여주시면, 강의 내용이 보다 더 잘 정리될 수 있을 것 같습니다.
 - 조교가 TA시간 풀이 등이 실수가 잦아 중간고사 기말고사 채점에는 무리가 있는 것 같습니다.
-