

## 2019년 1학기 기술 및 발전경제학연구-이근

	결과	전체
<b>1. 이 과목 또는 강좌를 수강하게 된 동기는 무엇입니까?</b>		
(1) 필수과목이기에	0(0%)	26(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	1(5%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	16(73%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	1(5%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	1(5%)	
(6) 명강의로 소문나서	3(14%)	
(7) 재수강	0(0%)	
<b>2. 출석을 어느 정도 하였습니까?</b>		
(1) 1/4 미만	0(0%)	18(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	0(0%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	0(0%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	4(22%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	14(78%)	
<b>3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은 경우)</b>		
(1) 거의 공부하지 않았다	2(11%)	18(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	0(0%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	2(11%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 예습복습은 거의 하지 않았다.	9(50%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 예습복습을 비교적 철저히 하였다.	5(28%)	
<b>4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?</b>		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	18(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	2(11%)	
(4) 대체로 그러했다.	4(22%)	
(5) 매우 그러했다.	12(67%)	
<b>5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?</b>		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	18(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	2(11%)	
(4) 대체로 그러했다.	3(17%)	
(5) 매우 그러했다.	13(72%)	
<b>6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?</b>		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	18(100%)
(2) 그렇지 않았다.	4(22%)	
(3) 그저 그러했다.	1(6%)	
(4) 대체로 그러했다.	2(11%)	
(5) 매우 그러했다.	11(61%)	
<b>7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?</b>		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(6%)	18(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	

(3) 그저 그러했다.	4(22%)	
(4) 대체로 그러했다.	1(6%)	
(5) 매우 그러했다.	12(67%)	
8. 교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	18(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	4(22%)	
(4) 대체로 그러했다.	5(28%)	
(5) 매우 그러했다.	9(50%)	
9. 과제의 분량은 적절했습니까?		
(1) 너무 적었다	1(6%)	18(100%)
(2) 적은 편이었다.	1(6%)	
(3) 적절했다.	7(39%)	
(4) 많지만 할말했다.	4(22%)	
(5) 너무 많았다.	5(28%)	
10. 강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
(1) 너무 쉬웠다.	0(0%)	18(100%)
(2) 쉬운 편이었다.	1(6%)	
(3) 적절했다.	8(44%)	
(4) 어렵지만 할만했다.	6(33%)	
(5) 너무 어려웠다.	3(17%)	
11. 교수님의 강의속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
(1) 매우 느슨했다.	0(0%)	18(100%)
(2) 느슨한 편이었다.	0(0%)	
(3) 적절했다.	8(44%)	
(4) 딱딱하지만 할만했다.	7(39%)	
(5) 너무 딱딱했다.	3(17%)	
12. 이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	18(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 잘 모르겠다.	3(17%)	
(4) 대체로 그러했다.	9(50%)	
(5) 매우 그러했다.	6(33%)	
13. 실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(11%)	9(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 잘 모르겠다.	3(33%)	
(4) 대체로 그러했다.	2(22%)	
(5) 매우 그러했다.	3(33%)	
14. 담당교수는 유능했습니까?		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	9(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 잘 모르겠다.	3(33%)	
(4) 대체로 그러했다.	3(33%)	
(5) 매우 그러했다.	3(33%)	

## 전체

### 기타 건의사항

- Informative. More instructions in technical, methodological terms.
  - 향후 한글 강의로 열어 주셔도 좋을 것 같습니다.
  - Wider variety of authors and articles. More standardized ppt presentations. Very interesting subject of which the professor is extraordinarily knowledgeable.
  - Less relying solely on presenting patent data and own research. It was interesting but I felt like it would bring more depth into the class.
  - This lecture has improved my knowledge related to economic development. However, more students' presentations or other lecturers would be better.
  - PPT 슬라이드 디자인이 보기 쉽게 수정되면 좋을 것 같다.
  - Topics and materials were well-prepared but the style how it was presented could have been a little more catching. All in all, I enjoyed the class!
-