

## 2021년 2학기 실험경제학 연구 -최승주

설 문 내 용	결과	전체
<b>1. 이 과목 또는 강좌를 수강하게 된 동기는 무엇입니까?</b>		
(1) 필수과목이기에	0(0%)	21(100%)
(2) 듣고 싶은 다른 과목이 선수과목이어서	1(5%)	
(3) 지식함양에 도움이 될 것 같아서	12(57%)	
(4) 취업 또는 대학원 진학에 도움이 될 것 같아서	2(10%)	
(5) 학점을 잘 준다고 해서	0(0%)	
(6) 명강의로 소문나서	6(29%)	
(7) 재수강	0(0%)	
<b>2. 출석을 어느 정도 하였습니까?</b>		
(1) 1/4 미만	0(0%)	14(100%)
(2) 1/4 이상 2/4 미만	0(0%)	
(3) 2/4 이상 3/4 미만	0(0%)	
(4) 3/4 이상 그러나 몇 차례 결석	0(0%)	
(5) 거의 100%(거의 매번 출석)	14(67%)	
<b>3. 이 과목을 수강하면서 얼마나 공부하였습니까? ((1)-(3)은 수업 출석률이 낮은 경우)</b>		
(1) 거의 공부하지 않았다	0(0%)	14(100%)
(2) 시험 때만 하였다.	0(0%)	
(3) 과제와 시험이 있을 때만 하였다.	0(0%)	
(4) 대체로 수업을 열심히 들었지만 예습복습은 거의 하지 않았다.	10(48%)	
(5) 수업을 열심히 듣고 예습복습을 비교적 철저히 하였다.	4(19%)	
<b>4. 강의의 내용 및 진행은 강의계획서에 제시된 바와 같았습니까?</b>		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	14(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	1(5%)	
(4) 대체로 그러했다.	4(19%)	
(5) 매우 그러했다.	9(43%)	
<b>5. 사용된 교재, 참고문헌은 학습에 도움이 되었습니까?</b>		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	14(100%)
(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
(3) 그저 그러했다.	1(5%)	
(4) 대체로 그러했다.	3(14%)	
(5) 매우 그러했다.	10(48%)	
<b>6. 과제 및 시험은 강의 내용의 이해와 심화에 도움이 되었습니까?</b>		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	14(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(5%)	
(3) 그저 그러했다.	1(5%)	
(4) 대체로 그러했다.	2(10%)	
(5) 매우 그러했다.	10(48%)	
<b>7. 강의 내용은 전문적인 지식습득에 도움이 되었습니까?</b>		
(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	14(100%)
(2) 그렇지 않았다.	1(5%)	
(3) 그저 그러했다.	0(0%)	

	(4) 대체로 그러했다.	4(19%)	
	(5) 매우 그러했다.	9(43%)	
8.	교수님과 의사소통할 수 있는 충분한 기회(질문, 면담, 게시판, e-mail)를 제공받았습니까?		
	(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	14(100%)
	(2) 그렇지 않았다.	0(0%)	
	(3) 그저 그러했다.	1(5%)	
	(4) 대체로 그러했다.	0(0%)	
	(5) 매우 그러했다.	13(62%)	
9.	과제의 분량은 적절했습니까?		
	(1) 너무 적었다	0(0%)	14(100%)
	(2) 적은 편이었다.	1(5%)	
	(3) 적절했다.	10(48%)	
	(4) 많지만 할만했다.	3(14%)	
	(5) 너무 많았다.	0(0%)	
10.	강의 내용의 난이도와 본인의 이해도에 관한 질문입니다.		
	(1) 너무 쉬웠다.	0(0%)	14(100%)
	(2) 쉬운 편이었다.	0(0%)	
	(3) 적절했다.	6(29%)	
	(4) 어렵지만 할만했다.	6(29%)	
	(5) 너무 어려웠다.	2(10%)	
11.	교수님의 강의속도와 강의내용의 분량에 관한 질문입니다.		
	(1) 매우 느슨했다.	0(0%)	14(100%)
	(2) 느슨한 편이었다.	3(14%)	
	(3) 적절했다.	9(43%)	
	(4) 빠빠하지만 할만했다.	2(10%)	
	(5) 너무 빠빠했다.	0(0%)	
12.	이 과목의 수강을 다른 친구 및 후배들에게 추천하겠습니까?		
	(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	14(100%)
	(2) 그렇지 않았다.	1(5%)	
	(3) 잘 모르겠다.	1(5%)	
	(4) 대체로 그러했다.	2(10%)	
	(5) 매우 그러했다.	10(48%)	
13.	실습 또는 연습시간(TA session)은 유용했습니까?		
	(1) 전혀 그렇지 않았다.	1(17%)	6(100%)
	(2) 그렇지 않았다.	2(33%)	
	(3) 잘 모르겠다.	0(0%)	
	(4) 대체로 그러했다.	0(0%)	
	(5) 매우 그러했다.	3(50%)	
14.	담당교수는 유능했습니까?		
	(1) 전혀 그렇지 않았다.	0(0%)	6(100%)
	(2) 그렇지 않았다.	1(17%)	
	(3) 잘 모르겠다.	0(0%)	
	(4) 대체로 그러했다.	2(33%)	
	(5) 매우 그러했다.	3(50%)	

## 전체

### 기타 건의사항

- 세미나 듣는 것도 좋지만, 여러가지 실험경제학에서 진행되고 있는 예전, 최신 논의들을 한번쯤 훑고 설명해주셨으면 세미나 이해도 더 잘되고, 텀페이퍼 주제 찾기도 좋았을 것 같아요.
  - 코스웍중에 직접 연구를 시도해보고 실패할 기회를 갖을 수 있어서 좋았습니다. 학부 시절 천방지축으로 과제할 때와 달리, 연구자로서 출판하는 논문을 발전시키기 위해서는 어떠한 책임을 져야하는지, 어떤 정해진 틀과 맥락에서 진행해야하는지 배울 수 있었습니다. 앞으로도 연구를 한다면 결과에 대해 늘 두려움을 갖을 수 밖에 없을텐데, 이를 미리 겪어보고 함께하는 방법을 배울 수 있었습니다. 한 학기동안 수업과 세미나, 개인면담을 통해 다양한 방식으로 학생들을 지도해주셔서 진심으로 감사드립니다. :)
  - 매우 유익한 수업이었습니다.
  - 이론 수업의 내용이 연속적으로 전달되면 더 좋을 것 같습니다.
-